



IV Jornadas de Derecho Ambiental “Desarrollo Sustentable: Gobernanza y Derecho”

Santiago, 26 de junio de 2008

Ordenamiento territorial (OT) en Chile: un análisis crítico desde los instrumentos de planificación regional

Nicolás Vergara Arribas*

* Geógrafo y Magister (c) en Desarrollo Urbano, PUCCh

1. Objetivo

2. Metodología

3. El OT como política pública

4. El OT en Chile

5. Comparación de instrumentos

6. Conclusiones y recomendaciones

Esquema de la presentación

Objetivo:

Analizar y comparar distintos instrumentos de planificación regional existentes en Chile en tanto instrumentos de OT

1. Objetivo

2.1 Secuencia metodológica

Revisión bibliográfica



**Revisión y análisis
marco normativo chileno de OT**



**Construcción de pauta de análisis
de aproximación al OT**



Aplicación de pauta



Análisis comparativo

2. Metodología

2.2 Instrumentos analizados

a) Instrumentos establecidos en legislación:

- ERD 2000 – 2006 R. M.
- PRDU R. M.

b) Instrumentos generados por gobiernos regionales (GOREs):

- Marco Orientador del Ordenamiento Territorial Regional (MOT Regional) R. M.
- Programa Regional de Desarrollo Territorial (PRDT) VIII Región del Biobío

2. Metodología

2.3 Pauta de análisis

I. Aspectos generales

- a) Objetivo del instrumento
- b) Modalidad de planificación
- c) Naturaleza del instrumento
- d) Forma en que afecta actores públicos y privados
- e) Estructura del instrumento
- f) Mecanismo de intervención

2. Metodología

2.3 Pauta de análisis

II. Actores involucrados

- a) Formulación
- b) Aprobación
- c) Ejecución
- d) Seguimiento
- e) Evaluación
- f) Mecanismos de participación ciudadana y actores considerados
- g) Mecanismos de coordinación público-privada

2. Metodología

2.3 Pauta de análisis

III. Consideración estratégica de OT

- a) Análisis históricos
- b) Análisis prospectivos
- c) Período de vigencia
- d) Mecanismos de evaluación
- e) Mecanismos de ajuste y corrección
- f) Mecanismos de monitoreo
- g) Contexto territorial
- h) Articulación horizontal
- i) Articulación vertical

2. Metodología

2.3 Pauta de análisis

IV. Consideración dimensión territorial

- a) Tipo diagnóstico
- b) Tipo propuestas
- c) Especificidad territorial en la visión
- d) Ventajas comparativas y competitivas
- e) Competitividad territorial
- f) Criterios de diferenciación territorial
- g) Territorios prioritarios o estratégicos

2. Metodología

Territorio y OT

- “Dialéctica socio-territorial” (Knox 1982) y “Territorialidad del proceso político” (Boisier 1996)
- “Proyección espacial de las políticas económicas, sociales, culturales y ecológicas de una sociedad” (CEMAT 1983)
- Responde a necesidad de integración de planificación económica y planificación física (Gómez Orea 1994)

3. El OT como política pública

Planificación económica:

- Políticas económicas de implicancia territorial / Indicativas
- “¿Qué se localizará?”

Planificación física:

- Políticas de armonización del uso del suelo / Normativas
- “¿Dónde se localizará?”

(Pujadas y Font 1998)

3. El OT como política pública

Marco normativo

- **Sin rango constitucional**
- **No existe política o ley marco de referencia de OT**
- **Gran dispersión institucional**
 - 12 Ministerios / 22 SS.PP. / 346 Municipalidades / 5 Comisiones Interministeriales (CONAMA 1999; Iturriaga 2002)
 - Regulación específica acts. económicas
- **GORE: Función privativa de OT** (Art. 17, L.O.C.G.A.R.)

4. El OT en Chile

5.1 Aspectos generales

- **Distintos objetivos y modalidades de planificación:**

MOT Regional: planificación económica y física

PRDU: planificación física, sólo urbana

- **Indicativos: no vinculantes**

ERD: - Mecanismos de intervención débiles
- Difícil articulación con nivel
desconcentrado

PRDT: Compromiso de actores subregionales

5. Comparación de instrumentos

5.2 Actores involucrados

- **Formulación y ejecución:**
Distintos organismos
- **Aprobación:**
Consejo Regional (CORE), exc. PRDT
- **Problema representatividad y legitimidad:**
 - Mecanismo elección Intendente y CORE
 - Participación ciudadana y articulación público-privada (mayor en MOT Regional y PRDT)

5. Comparación de instrumentos

5.3 Consideración estratégica OT

- **Articulación horizontal:**
 - Desfase formulación y vigencia ERD/PRDU
 - Articulación poco explícita propuestas ERD/PRDU (surge MOT Regional)
- **Mecanismos evaluación, monitoreo y corrección:**
Más fuertes en MOT Regional y PRDT
- **Articulación vertical:**
 - Falta de definiciones nacionales
 - Fragilidad institucional MOT Regional y PRDT

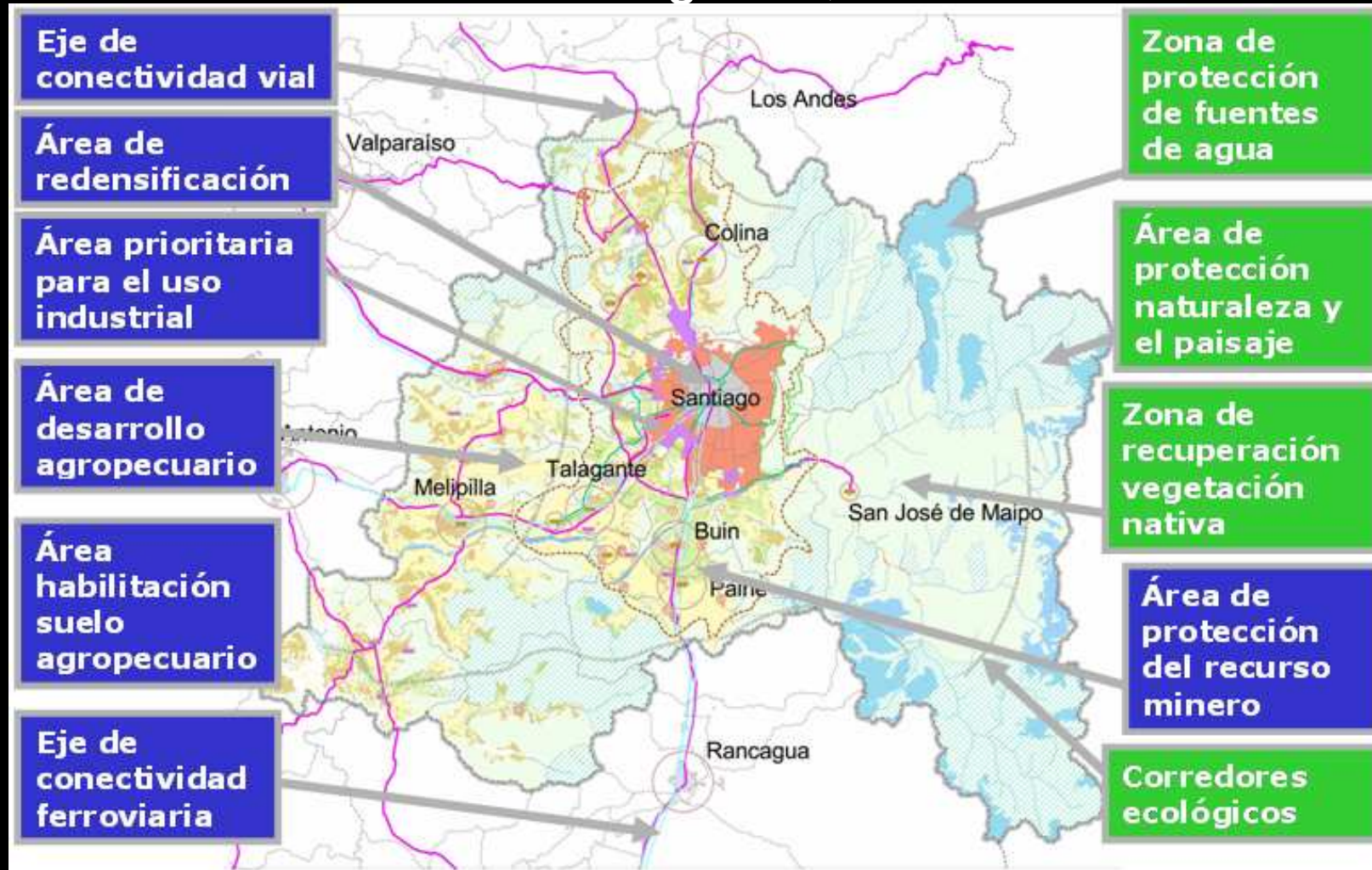
5. Comparación de instrumentos

5.4 Consideración dimensión territorial

- **Diagnósticos y propuestas globales (exc. PRDU)**
- **Consideración más fuerte: inst. de planificación física**
 - Competitividad territorial
 - Ventajas comparativas y competitivas
 - Partes del territorio prioritarias o estratégicas
- **Criterios de diferenciación territorial:**
Diferenciados por inst. (ecológicos / institucionales / ambiente construido / socioeconómicos)

5. Comparación de instrumentos

Carta de síntesis MOT Regional, RM



(GORE-RM, U. de Chile y GTZ 2004)

5. Comparación de instrumentos

Territorios de Planificación VIII Región del Biobío, PRDT



(GORE Biobío s/f)

5. Comparación de instrumentos

Conclusiones

- 1. Inexistencia de política pública de OT y sobrevaloración mecanismos de mercado**
- 2. Falta de articulación instrumentos y descoordinación de acción pública**
- 3. Instrumentos de GORE insuficientes para cumplir con OT**
- 4. Aporte limitado de instrumentos creados por GOREs**

6. Conclusiones y recomendaciones

Recomendaciones

1. Ley marco de OT y definiciones nacionales coherentes
2. Articulación clara de planificación económica y física
3. Planes de Ordenamiento Territorial
4. Insts. de OT regional : vinculantes p/ sector público
5. Evaluación territorial de proyectos
6. Potenciación mecanismos participación ciudadana
7. Mecanismos articulación entre sector público, y con sectores asociativo y empresarial
8. Mecanismos seguimiento, evaluación y corrección permanente

6. Conclusiones y recomendaciones

¡¡Muchas gracias!!