

LIBERTAD 
DESARROLLO

Medición de la Gestión Municipal en Chile

Bettina Horst
Agosto 2007
www.lyd.org

Porqué y para qué

- Municipio es una empresa de bienes y servicios. En consecuencia los productos que entrega son tangibles y susceptibles de medir.
- Mediciones externas promueven una mejor gestión de los municipios.
- Incentivar a una mejor gestión por medio de la competencia entre municipios por presentar mayores niveles de eficiencia.

Qué y Cómo se ha medido

- “Evaluación del Desempeño Municipal: cómo ordenar a los municipios según sus resultados”, SUBDERE, 2005.🌐
- “Costo Financiero de la Burocracia”, Cámara Chilena de la Construcción.🌐
- Indicador de Gestión del Fondo Común Municipal.🌐
- “¿Son nuestros municipios eficientes? Una aplicación del Modelo de Análisis Envolvente de Datos”, Libertad y Desarrollo, 2007.🌐

Mediciones de Gestión

- “Evaluación del Desempeño Municipal: cómo ordenar a los municipios según sus resultados”, SUBDERE, 2005.

Ranking de desempeño que mide cuán lejos están los municipios de una situación deseada, 4 aspectos:

1. Que los municipios gasten del presupuesto total más en la comunidad que en su administración interna
2. Que la deuda municipal no comprometa peligrosamente los ingresos propios de los municipios
3. Que los municipios sean facilitadores del desarrollo económico local – medido a través del costo y rapidez en el otorgamiento de patentes
4. Resultados alcanzados en educación y salud. En el caso de educación mejorar el puntaje de la prueba SIMCE entre los años 1990 y 2002 y en el caso de salud se mide a través del cumplimiento de las metas establecidas por el Ministerio de Salud a los consultorios.

Mediciones de Gestión

- “Costo Financiero de la Burocracia”, Cámara Chilena de la Construcción.

Tiene por objeto cuantificar el costo en burocracia en que se incurre para obtener permisos de edificación en diversas comunas del país, medido a través del número de días que se demora una determinada administración comunal en tramitar diversos permisos y documentos.

Mediciones de Gestión

- Indicador de Gestión del Fondo Común Municipal
 - a) Un 10% por partes iguales entre todas las comunas que tengan al día sus pagos de cotizaciones previsionales.
 - b) Un 30% por aumento en los ingresos propios permanentes.
 - c) Un 10% en relación con el aumento absoluto en el puntaje del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) de los colegios municipales de cada comuna.
 - d) Un 10% con relación al gasto anual en capacitación del personal respecto al gasto total anual en personal.
 - e) Un 15% con relación al superávit operacional.
 - f) Un 10% con relación a los gastos en beneficio de la comunidad con relación al total de gastos.
 - g) Un 15% con relación al crecimiento de la inversión real ejecutada por habitante.

Mediciones de Gestión

- “¿Son nuestros municipios eficientes? Una aplicación del Modelo de Análisis Envoltante de Datos”, Libertad y Desarrollo, 2007.

- Análisis Envoltante de Datos:

Técnica ampliamente utilizada para la estimación de eficiencia en la gestión de gobiernos locales, producto de su simplicidad conceptual y versatilidad como herramienta de trabajo (Australia, España, Finlandia, Inglaterra, EE.UU., entre otros)

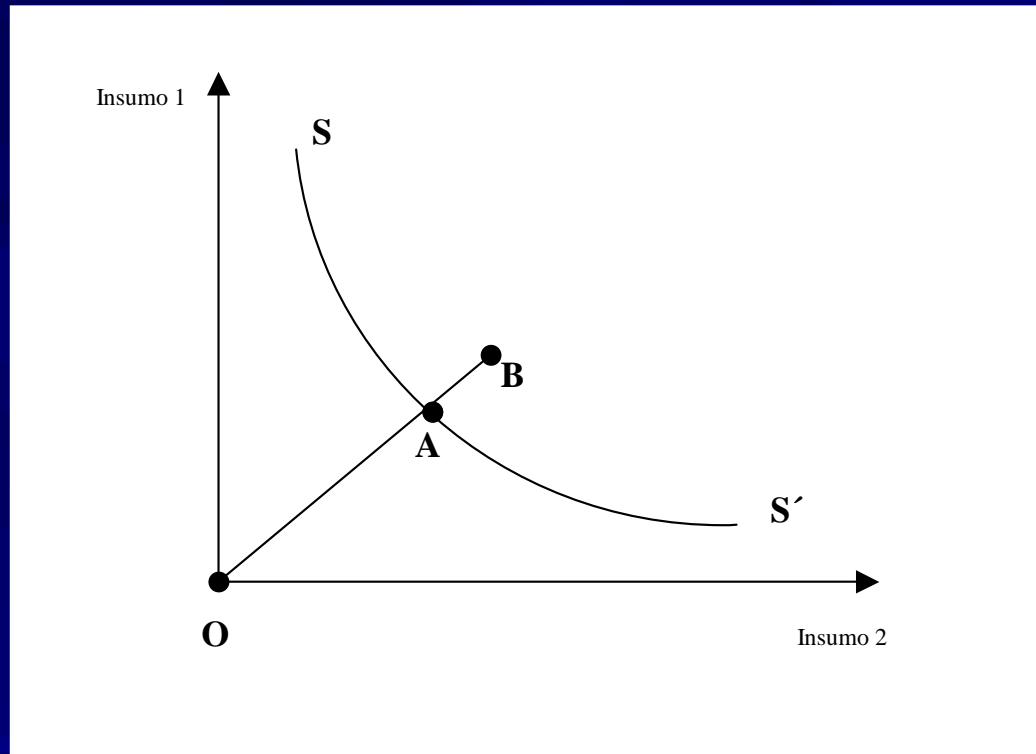
El nivel de eficiencia estimado, corresponde a la situación de un municipio en relación a los demás, no se mide en términos absolutos sino que en términos relativos.

- En el trabajo se evalúa la eficiencia técnica:

Un municipio en relación a los bienes y servicios que entrega es eficiente, cuando para un determinado nivel de producción, no se puede reducir la cantidad de insumos utilizados sin reducir el nivel producido.

Análisis Envolverte de Datos

Representación Gráfica



La ineficiencia se puede descomponer en:

- 1. Ineficiencia propiamente tal en la gestión
- 2. Ineficiencia por tamaño, no es atribuible a la gestión interna

- “¿Son nuestros municipios eficientes? Una aplicación del Modelo de Análisis Envolvente de Datos”, Libertad y Desarrollo, 2007.

Muestra del Trabajo

- 45 Municipios de la Región Metropolitana
- Fuente de Información:
SINIM y CONAMA, Año 2004.

■ Información utilizada

<u>Insumos</u>	<u>Bienes y Servicios</u>
Personal Municipal de Planta y Contrata	Superficie en M2 de áreas verdes con mantención
Gastos en bienes y servicios de consumo interno; Gasto en Agua Potable; en Convenio por mantención de parques y jardines	Total de superficie de obras nuevas con destino habitacional aprobadas en iniciadas durante el año
	Número de encuestas CAS aplicada por primera vez o actualizadas durante el año
	Toneladas de residuos sólidos domiciliarios

■ Resultados

<u>Eficiencia</u>	<u>Media</u>	<u>Min.</u>	<u>Max.</u>	<u>Municipalidades Eficientes</u>
Total	0,805	0,348	1	8
Gestión	0,883	0,466	1	21
Tamaño	0,918	0,374	1	8

- En promedio, los municipios utilizan casi un 20% más de los insumos requeridos, el más ineficiente gasta en exceso más de un 65% de sus insumos (\$ 42,3 mil millones).
- Por no operar en un tamaño óptimo, los municipios gastan en promedio en exceso un 8,2% de sus insumos (\$ 17,8 mil millones).
- Por ineficiencia pura se gasta en exceso un 11,7% de los insumos (\$ 25,4 mil millones).

Determinantes de la Eficiencia

- Municipios con un mayor número de funcionarios por habitantes en la comuna es probable que presenten mayores grados de ineficiencia.
- A mayor tamaño de la comuna es más probable que se alcance una gestión municipal más eficiente.
- A mayor nivel de pobreza en la comuna, menor es la probabilidad de ser ineficiente.

■ Implicancias para las Políticas Públicas

- Mayor Transparencia, reales indicadores
- Autonomía en la determinación de la Planta Municipal
- Tamaño de la Comuna
- Estos aspectos influyen en el grado de eficiencia con el que operan los municipios

LIBERTAD 
DESARROLLO

Medición de la Gestión Municipal en Chile

Bettina Horst
Agosto 2007
www.lyd.org